



VERBALE PER ANALISI RICHIESTA DI OFFERTA FE006744 REGISTRO DI SISTEMA PI047041-17 DEL 6/7/2017 PER L'AFFIDAMENTO DI UN SERVIZIO DI RILEVAMENTO E CAMPIONAMENTO DI SUOLI IN AREE URBANE PER L'ACQUISIZIONE DI DATI AI FINI DELLA REALIZZAZIONE DELLA CARTA DEI SUOLI URBANI DELLA CITTA' DI CARPI (MO) per il progetto S.O.S. 4 LIFE - Save Our Soil for LIFE (SOS4LIFE) - LIFE15 ENV/IT/000225 - Programma LIFE - CUP E64H16000520008 - CIG Z5B1EBD9C6.

Nei giorni 10 agosto 2017 dalle ore 14,30 alle ore 16,00 e 11 agosto 2017 dalle ore 10,00 presso la Regione Emilia-Romagna sita in Bologna viale Aldo Moro n. 30, in base alla determinazione dirigenziale n. 13095 del 09/08/2017 di costituzione della commissione di valutazione tecnica, le collaboratrici Dott.ssa Anna Muratori del Servizio Pianificazione territoriale e urbanistica, dei trasporti e del paesaggio e Dott.ssa Nazaria Marchi e Dott.ssa Francesca Staffilani del Servizio Geologico, sismico e dei suoli della Direzione Generale Cura del Territorio e dell'ambiente, procedono a esaminare le due offerte tecniche ricevute rispettivamente dalla ditta I.TER di Bologna Prot. n. PG/2017/0573645 del 10/08/2017 e del Dott. Andrea Bertacchini Prot. n. PG/2017/0573659 del 10/08/2017 per la RDO n. FE006744 Registro di Sistema PI047041-17 del 6/7/2017 della piattaforma Intercent-Er.

I criteri di valutazione, individuati nella nota interna NP/2017/0009082 del 3/5/2017, sono i seguenti:

- 1 - Organicità della proposta - Punteggio massimo 2
- 2 - Completezza e chiarezza- Punteggio massimo 3
- 3 - Coerenza con gli obiettivi del progetto- Punteggio massimo 3
- 4 - Numero maggiore di osservazioni pedologiche- Punteggio massimo 6
- 5 - Maggiore precisione di localizzazione delle osservazioni- Punteggio massimo 2
- 6 - Classificazione delle osservazioni con Soil Taxonomy e/o WRB- Punteggio massimo 5
- 7 - Offerta di valutazione sintetica della affidabilità e della funzionalità delle unità di pedopaesaggio urbano definite dalla committenza- Punteggio massimo 8
- 8 - Offerta di valutazione sintetica delle funzioni ecosistemiche del suolo urbano nelle diverse unità di pedopaesaggio urbano (es. come produzione biomassa, stoccaggio di carbonio, biodiversità, regolazione dei flussi idrici) - Punteggio massimo 8
- 9 - Altri elementi migliorativi- Punteggio massimo 3
- 10 - Esperienza del personale che verrà utilizzato nell'attività di rilevamento dei suoli (in ordine di rilevanza: rilevamenti pedologici, monitoraggi, carte applicative, elaborazioni modellistiche, ecc.) - Punteggio massimo 10
- 11 - Esperienza nel campo del rilevamento di suoli urbani e periurbani del personale che verrà utilizzato per la realizzazione del servizio- Punteggio massimo 10
- 12 - Partecipazione delle persone che verranno utilizzate nelle attività contrattuali a gruppi di ricerca nazionali o internazionali o di progetti europei sui suoli urbani e periurbani - Punteggio massimo 10.

La valutazione viene effettuata esprimendo dei giudizi per ogni criterio di valutazione suindicato sulla base della seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente
V(a) i assegnabile	1,0	0,75	0,50	0,25	0,00





Si procede ad esaminare le due offerte tecniche e i curricula pervenuti e si esprimono le seguenti valutazioni:

**1) Offerta ditta I.TER di Bologna**

**1 - Organicità della proposta**

**GIUDIZIO:** buono

**MOTIVAZIONE:** la proposta complessivamente bene articolata anche se con informazioni a volte ridondanti.

**2 - Completezza e chiarezza**

**GIUDIZIO:** discreto

**MOTIVAZIONE:** la proposta si presenta chiara e discretamente completa; non è esplicitata l'organizzazione del rilevamento tenuto conto delle diverse difficoltà di lavoro in ambienti urbani e periurbani.

**3 - Coerenza con gli obiettivi del progetto**

**GIUDIZIO:** ottimo

**MOTIVAZIONE:** la proposta è coerente con gli obiettivi del progetto.

**4 - Numero maggiore di osservazioni pedologiche**

**GIUDIZIO:** buono

**MOTIVAZIONE:** sono state proposte circa il 9% in più di osservazioni pedologiche.

**5 - Maggiore precisione di localizzazione delle osservazioni**

**GIUDIZIO:** insufficiente

**MOTIVAZIONE:** dagli strumenti proposti non si rileva miglioramento della precisione di localizzazione.

**6 - Classificazione delle osservazioni con Soil Taxonomy e/o WRB**

**GIUDIZIO:** ottimo

**MOTIVAZIONE:** la proposta corrisponde alle finalità del progetto.

**7 - Offerta di valutazione sintetica della affidabilità e della funzionalità delle unità di pedopaesaggio urbano definite dalla committenza**

**GIUDIZIO:** ottimo

**MOTIVAZIONE:** la proposta corrisponde alle finalità del progetto.

**8 - Offerta di valutazione sintetica delle funzioni ecosistemiche del suolo urbano nelle diverse unità di pedopaesaggio urbano (es. come produzione biomassa, stoccaggio di carbonio, biodiversità, regolazione dei flussi idrici)**

**GIUDIZIO:** sufficiente

**MOTIVAZIONE:** la proposta evidenzia disponibilità alla valutazione ma non vi è una proposta metodologica.

**9 - Altri elementi migliorativi**

**GIUDIZIO:** sufficiente

**MOTIVAZIONE:** le migliorie proposte non sono sostanziali ma per lo più precisazioni di quanto previsto dal capitolato.

10 - Esperienza del personale che verrà utilizzato nell'attività di rilevamento dei suoli (in ordine di rilevanza: rilevamenti pedologici, monitoraggi, carte applicative, elaborazioni modellistiche, ecc.)

GIUDIZIO: discreto

MOTIVAZIONE: la ditta propone tre rilevatori di cui uno senior e due junior, questi ultimi con poca o nessuna esperienza di rilevamento.

11 - Esperienza nel campo del rilevamento di suoli urbani e periurbani del personale che verrà utilizzato per la realizzazione del servizio

GIUDIZIO: sufficiente

MOTIVAZIONE: scarsa esperienza nel rilevamento dei suoli urbani e periurbani.

12 - Partecipazione delle persone che verranno utilizzate nelle attività contrattuali a gruppi di ricerca nazionali o internazionali o di progetti europei sui suoli urbani e periurbani

GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: dai curriculum presentati non risulta alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali o a progetti europei sui suoli urbani e periurbani.

## 2) Offerta Andrea Bertacchini di Bologna

1 - Organicità della proposta

GIUDIZIO: sufficiente



**MOTIVAZIONE:** l'offerta ripercorre le varie fasi di lavoro senza nessun approfondimento.

**2 - Completezza e chiarezza**

**GIUDIZIO:** sufficiente

**MOTIVAZIONE:** l'offerta comprende tutte le fasi di lavoro ma senza entrare nel dettaglio e non articola le modalità operative.

**3 - Coerenza con gli obiettivi del progetto**

**GIUDIZIO:** ottimo

**MOTIVAZIONE:** la proposta è coerente con gli obiettivi del progetto.

**4 - Numero maggiore di osservazioni pedologiche**

**GIUDIZIO:** insufficiente

**MOTIVAZIONE:** nessuna proposta.

**5 - Maggiore precisione di localizzazione delle osservazioni**

**GIUDIZIO:** insufficiente

**MOTIVAZIONE:** nessuna proposta.

**6 - Classificazione delle osservazioni con Soil Taxonomy e/o WRB**

**GIUDIZIO:** ottimo

**MOTIVAZIONE:** la proposta risponde alle finalità del progetto.

7 - Offerta di valutazione sintetica della affidabilità e della funzionalità delle unità di pedopaesaggio urbano definite dalla committenza

GIUDIZIO: sufficiente

MOTIVAZIONE: risulta esserci una disponibilità alla valutazione ma non viene indicata alcuna metodologia.

8 - Offerta di valutazione sintetica delle funzioni ecosistemiche del suolo urbano nelle diverse unità di pedopaesaggio urbano (es. come produzione biomassa, stoccaggio di carbonio, biodiversità, regolazione dei flussi idrici)

GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: nessuna proposta.

9 - Altri elementi migliorativi

GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: nessuna proposta.

10 - Esperienza del personale che verrà utilizzato nell'attività di rilevamento dei suoli (in ordine di rilevanza: rilevamenti pedologici, monitoraggi, carte applicative, elaborazioni modellistiche, ecc.)

GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: nella proposta progettuale non sono presenti elementi di informazione sulle esperienze pregresse.

11 - Esperienza nel campo del rilevamento di suoli urbani e periurbani del personale che verrà utilizzato per la realizzazione del servizio



GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: nella proposta progettuale non sono presenti elementi di informazione sulle esperienze pregresse.

12 - Partecipazione delle persone che verranno utilizzate nelle attività contrattuali a gruppi di ricerca nazionali o internazionali o di progetti europei sui suoli urbani e periurbani

GIUDIZIO: insufficiente

MOTIVAZIONE: nella proposta progettuale non sono presenti elementi di informazione sulle esperienze pregresse.

La valutazione si conclude alle ore 14,30 del giorno 11 agosto 2017.

Bologna, 11 agosto 2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Nazaria Marchi

Dott.ssa Francesca Staffilani

Dott.ssa Anna Muratori