

IL COMMISSARIO DELEGATO

AI SENSI DEL DPCM DEL 25/8/2014

**DECRETO n. 2058 del 30 Ottobre 2014**

Domanda prot. n. CR/18165/2014 del 26 maggio 2014 presentata dalla società **INFOMOBILITY SRL**, con sede legale nel Comune di Concordia sulla Secchia (MO), ai sensi dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm. **Concessione del contributo.**

Visto il decreto legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni dall'articolo 1, comma 1, della legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati, in particolare, gli articoli 1, 2, 3, 11 e 11 bis del suddetto decreto legge;

Viste altresì:

- l'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012, recante "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012" e ss.mm.;

- l'Ordinanza n. 75 del 15 novembre 2012, recante "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII, previsto all'articolo 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012", come modificata dall'Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013;

- l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013, recante "Istituzione dei nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto Incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'articolo 3, comma 2 dell'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i.", come modificata dall'Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013;

- l'Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013 "Modifiche all'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall'Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012 e dall'Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012 "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la

ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”;

- l’Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 “Modifiche all’Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall’Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall’Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012 e dall’Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013”;

- l’Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013 “Modifiche alle Ordinanze nn. 75 del 15 novembre 2012 “Istituzione del Soggetto Incaricato dell’Istruttoria – SII previsto all’art. 3 dell’Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012” e n. 5 del 30 Gennaio 2013 “Istituzione Nuclei di Valutazione a supporto del SII (Soggetto incaricato dell’istruttoria) previsti ai sensi dell’art. 3 comma 2 dell’Ordinanza 57/2012 e s.m.i.”;

- l’Ordinanza n. 76 del 3 luglio 2013 “Acquisizione di servizi complementari per la realizzazione delle procedure informatiche relative alle ordinanze per le attività produttive danneggiate dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012: affidamento di servizi complementari mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara in deroga alle condizioni stabilite dall’art. 57, comma 5, lett.a) del D.Lgs. n. 163/06 e s.m.i.”;

- l’Ordinanza n. 79 dell’8 luglio 2013 “Approvazione dello schema di convenzione con INVITALIA - Agenzia nazionale per l’attrazione degli investimenti e lo sviluppo d’impresa S.p.A. per il supporto al Commissario Delegato nell’esecuzione delle attività afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall’ordinanza n. 57/2012 e ss.mm. e per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna” con la quale si dispone tra l’altro di stipulare con la società Agenzia nazionale per l’attrazione degli investimenti e lo sviluppo di impresa S.p.A – INVITALIA apposita convenzione per attività di supporto al Commissario Delegato, afferenti alle procedure di istruttoria, concessione e liquidazione dei contributi relativi all’Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.i. e all’Ordinanza n. 23/2012 e ss.mm. nonché l’attività di assistenza legale a supporto del procedimento amministrativo, in ottemperanza a quanto disposto dall’Ordinanza n. 75/2012;

- la Convenzione sottoscritta in data 11/09/2013 tra il Commissario delegato e l’Amministratore delegato di Invitalia;

- l’Ordinanza n. 106 del 16 settembre 2013 “Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell’esecuzione delle attività di assistenza tecnica afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall’ordinanza n. 57/2012 e

s.m.i per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della regione Emilia-Romagna”;

- la Convenzione sottoscritta in data 30 settembre 2013 tra il Commissario delegato e il Presidente di Ervet SpA;

- l’Ordinanza n. 113 del 30 settembre 2013 “Modifiche all’Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall’Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall’Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012, dall’Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013 e dall’Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 - Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all’attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”;

- l’Ordinanza n. 3 del 27 gennaio 2014 “Modifiche all’Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall’Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall’Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012, dall’Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013, dall’Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 e dall’Ordinanza n. 113 del 30 settembre 2013. Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all’attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”;

- l’Ordinanza n. 28 del 17 aprile 2014 “Modifiche all’Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall’Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall’Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012, dall’Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013, dall’Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 e dall’Ordinanza n. 113 del 30 settembre 2013 “Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all’attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”;

- l’Ordinanza n. 44 del 30 maggio 2014 recante “Modifiche alle Ordinanze Commissariali nn. 75/2012 e 5/2013 recanti “Istituzione del Soggetto Incaricato dell’Istruttoria SII – SII previsto all’art. 3 dell’ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 e

“Istituzione Nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'art. 3 comma 2 dell'ordinanza 57/2012 e smi” con la quale si è proceduto a conferire al dott. Roberto Ricci Mingani l'incarico di Responsabile della Procedura “Istruttoria, concessione, liquidazione” e di Presidente del Nucleo di valutazione “Industria, artigianato, Servizi”;

- l'Ordinanza n. 56 del 4 luglio 2014 recante “Sostituzione di un componente del Nucleo di valutazione “Industria, Artigianato, Servizi” a supporto del SII (Soggetto incaricato dell'istruttoria) istituito con l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013”;

- l'Ordinanza n. 70 del 16 ottobre 2014 recante “Modifiche all'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall'Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall'Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012, dall'Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013, dall'Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013, dall'Ordinanza n. 113 del 30 settembre 2013, dall'Ordinanza n. 3 del 27 gennaio e dall'Ordinanza n. 28 del 17 aprile 2014 Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”;

Visto il decreto-legge 24 giugno 2014, convertito con modificazioni dalla legge 11 agosto 2014 n. 116, pubblicata sulla G.U. n. 192 del 20 agosto 2014, il quale all'articolo 10 comma 2-bis dispone che *“.....in tutti i casi di cessazione anticipata, per qualsiasi causa, dalla carica di presidente della regione, questi cessa anche dalle funzioni commissariali eventualmente conferitegli con specifici provvedimenti legislativi. Qualora normative di settore o lo statuto della regione non prevedano apposite modalità di sostituzione, con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro competente, è nominato un commissario che subentra nell'esercizio delle funzioni commissariali fino all'insediamento del nuovo Presidente...”*;

Visto il DPCM del 25 agosto 2014 con il quale Alfredo Bertelli è stato nominato Commissario delegato per la realizzazione degli interventi per la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori colpiti dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 secondo il disposto dell'art. 1 del Decreto-Legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni, dalla Legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati in particolare:

– l'articolo 2, comma 2, della sopra citata Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm., che prevede le seguenti tipologie di interventi finanziabili:

a) la riparazione con rafforzamento locale, il ripristino con miglioramento sismico degli immobili danneggiati e la ricostruzione di quelli distrutti, volti a ristabilire la piena funzionalità degli immobili per l'attività dell'impresa;

b) la riparazione e il riacquisto dei beni mobili strumentali, volti a ristabilire la loro piena funzionalità e sicurezza per l'attività dell'impresa, compresi impianti e macchinari, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

c) la ricostituzione delle scorte connesse all'attività dell'impresa, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

d) la delocalizzazione ai sensi di quanto disposto all'art. 3, comma 1, lettera f, e commi 12 e 13 bis del d.l. 74/2012 delle attività danneggiate al fine di garantirne la continuità produttiva;

e) i danni economici subiti dai prodotti, ai sensi di quanto disposto dal d.l. 74/2012, art. 3, comma 1, lett. b-bis;

– l'articolo 2, comma 13, della sopra citata Ordinanza 57/2012 e ss.mm., che, in relazione ai suddetti interventi, prevede le seguenti tipologie di contributo:

➤ per gli interventi indicati al precedente comma 2, alle lettere a), b) e d) – ad esclusione delle delocalizzazioni temporanee - i contributi sono quelli previsti ai sensi dell'art. 3 bis del d.l. 95/2012 e relativo Protocollo d'Intesa, e successivo DPCM dell'8 febbraio 2013;

➤ per gli interventi indicati alle lettere c), d) limitatamente alle delocalizzazioni temporanee ed e) del precedente comma 2 i contributi sono quelli previsti dall'art. 2 del d.l. 74/2012;

➤ per gli interventi di cui alle sopra riportate lettere c) e d) i contributi sono integrati con quello previsto per l'abbattimento dei tassi di interesse all'art. 11 del d.l. 74/2012 e relativo D.M. 10 agosto 2012;

Visto l'articolo 1, comma 366, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ha modificato l'articolo 3-bis, prevedendo che, in aggiunta ai contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del Decreto Legge 74, destinati ad interventi di riparazione, ripristino o ricostruzione di immobili di edilizia abitativa e ad uso produttivo, anche i contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettere b) ed f) del Decreto Legge 74, destinati al risarcimento dei danni subiti dai beni mobili strumentali all'attività e alla ricostituzione delle scorte

danneggiate e alla delocalizzazione temporanea delle attività danneggiate dal sisma al fine di garantirne la continuità produttiva, nei limiti stabiliti dalle Ordinanze, possono essere concessi, su apposita domanda del soggetto interessato, secondo le modalità del finanziamento agevolato di cui all'Articolo 3-bis;

Preso atto della Convenzione CDP-ABI 17 dicembre 2012, coordinato con le modifiche introdotte dall'*addendum* 23 luglio 2013 e dall'*addendum* 16 maggio 2014;

Viste le "Linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi previsti nell'ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 del presidente, in qualità di commissario delegato ai sensi dell'art. 1, comma 2, del d.l. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012" approvate con l'Ordinanza 74/2012 e ss.mm.;

Richiamato in particolare il paragrafo 9 delle suddette "Linee Guida", che disciplina le modalità di presentazione delle domande di contributo;

Preso atto:

– che in data 26 maggio 2014 è stata validata sul sistema Sfinge la domanda Prot. CR/18165/2014 presentata dalla società **INFOMOBILITY SRL**, con sede legale nel Comune di Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Galavotti, 64, Partita Iva e Codice Fiscale 02987130362;

– che il Sig. Aldo Longhi, in qualità di legale rappresentante della suddetta società:

➤ ha dichiarato che la società ha la disponibilità di un immobile situato nel Comune di Concordia sulla Secchia (MO) - località Fossa, in Via Martiri della Libertà, 64/A in forza di un comodato d'uso gratuito regolarmente registrato, stipulato con la società Topcon Positioning System Inc.;

➤ ha dichiarato di avere subito, per effetto del sisma del 20 e 29 maggio 2012, un danneggiamento al suddetto immobile;

➤ ha conseguentemente chiesto, ai sensi dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm., un contributo a fondo perduto relativo ai danni subiti all'immobile;

Dato atto:

– che l'istruttoria della suddetta domanda, svolta da Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A., anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza 75/2012, si è conclusa in data 15 settembre 2014 con esito positivo limitatamente alla domanda di contributo riferita all'immobile 1 – corpo A, mentre ha sancito la non ammissibilità della domanda di contributo avanzata per l'immobile 2 – corpo B;

– che il Nucleo di valutazione, sulla base della succitata istruttoria, ha espresso parere positivo sulla richiesta di contributo riferita all'immobile 1, e ha confermato la non ammissibilità della domanda di contributo avanzata per l'immobile 2, nella seduta del 15 settembre 2014, come risulta dal verbale prot. CR/2014/31326 del 15 settembre 2014, conservato agli atti del Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'Area "Industria, Artigianato, Servizi";

– che in data 19 settembre 2014, è stata inviata al beneficiario comunicazione relativa all'esito dell'istruttoria della domanda per la concessione del contributo;

– che il beneficiario, tramite la piattaforma Sfinge, ha accettato il contributo per l'immobile 1 e ha contestualmente espresso la propria rinuncia alla domanda sull'immobile 2 riservandosi di presentare una nuova domanda su quest'ultimo;

Vista la scheda di cui all'Allegato Unico parte integrante e sostanziale del presente provvedimento relativa agli esiti dell'istruttoria e ai contributi concessi;

Dato atto:

– che il codice unico di progetto (CUP) assegnato dalla competente struttura ministeriale agli interventi oggetto della richiesta di contributo è il seguente: **E53D12001140002**; tale CUP dovrà essere riportato in tutta la documentazione contabile e di pagamento relativa al progetto;

– che è stato acquisito e conservato agli atti del Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'Area "Industria, Artigianato, Servizi", il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) emesso in data 16 settembre 2014 (ns.prot. DURC/2014/6536), dal quale risulta che il richiedente è in regola con i versamenti dei contributi previdenziali ed assistenziali;

- che l'art. 83, comma 3, lettera e), del d.lgs 159/2011 avente ad oggetto "Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136" stabilisce che la documentazione antimafia non è richiesta per i provvedimenti, gli atti, i contratti e le erogazioni il cui valore complessivo non supera i 150.000 euro;

- che è stato verificato presso il Comune di Concordia sulla Secchia (MO), il possesso del titolo abilitativo edilizio "CIL" depositato in data 25 giugno 2012 e successiva "SCIA" depositata in data 20 febbraio 2014 e che l'iter istruttorio dello stesso si è concluso positivamente (ns. prot. CR/2014/33405);

Verificata la copertura finanziaria del contributo previsto nell'Allegato Unico del presente provvedimento;

Visto il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

DECRETA

1. di concedere, per le motivazioni esposte in premessa e che qui si intendono integralmente richiamate, a favore della **INFOMOBILITY SRL**, con sede legale nel Comune di Concordia sulla Secchia (MO), in Via A. Galavotti, 64, Partita Iva e Codice Fiscale 02987130362, un contributo complessivo pari a € **95.648,76**;

2. di dare atto che il contributo di cui al punto 1 del presente dispositivo è stato determinato in base al parere positivo espresso dal Nucleo di valutazione in data 15 settembre 2014 sulla base dell'istruttoria di merito svolta da Invitalia, anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza 75/2012;

3. di dare atto altresì che, come specificato in premessa, la relativa spesa risulta finanziata con le risorse di cui all'articolo 3-bis del d.l. 95/2012, nell'ambito dell'importo di € 2.900 milioni autorizzato con Ordinanza 15/2013, per tutte le tipologie di danni previsti dall'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.;

4. che copia del presente provvedimento venga trasmessa alla società **INFOMOBILITY SRL** e alla **BANCA MONTEPASCHI DI SIENA SPA - FILIALE DI MIRANDOLA (MO)**, istituto di credito prescelto dal richiedente in sede di presentazione della domanda, a cura del Responsabile della procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'area "Industria, Artigianato, Servizi" con le modalità previste dalle "linee guida" allegate alla sopra citata Ordinanza 57/2012 e ss.mm.;

5. di rimandare a successivi provvedimenti la liquidazione del contributo di cui al precedente punto 1, secondo quanto stabilito dall'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm. nonché dalle Linee Guida approvate con la medesima Ordinanza;

6. che copia del presente provvedimento venga pubblicata ai sensi di quanto previsto dal D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni".

Bologna li, 30 Ottobre 2014

Alfredo Bertelli



ALLEGATO UNICO AL DECRETO DI CONCESSIONE

INFOMOBILITY S.R.L.

TIPO		IMPRESA		PROTOCOLLI FASCICOLO	
LEGALE RAPPRESENTANTE (se impresa) / PERSONA FISICA (se privato)	ALDO LONGHI	LNGLDA57A23H143U		RICHIESTA DI CONTRIBUTO	CR-18165-2014
SEDE LEGALE	Via A. Galavotti 64	CONCORDIA S/ SECCHIA MO		ALTRI PROTOCOLLI COLLEGATI	
LOCALIZZAZIONE INTERVENTI	Via Martiri della Libertà 64/A	CONCORDIA S/ SECCHIA MO		ALTRI PROTOCOLLI COLLEGATI	
SEDE DELOCALIZZAZIONE				CUP	E53D12001140002
CODICE FISCALE/P.IVA	02987130362			TITOLO ABILITATIVO	CR/2014/33405
CODICE ATECO dell'attività svolta nell'immobile	C-26.30.29	Fabbricazione di altri apparecchi elettrici ed elettronici per telecomunicazioni		AIA	
BANCA CONVENZIONATA	BANCA MONTEPASCHI DI SIENA S.P.A. - Fil. di Mirandola			DURC rilasciato il	16/09/2014
PEC BANCA CONVENZIONATA	sismaemilia.bmps@postacert.gruppo.mps.it			ANTIMAFIA (richiesta/certificato)	
				N° DIPENDENTI IMPRESA RICHIEDENTE AL MOMENTO DEL SISMA	32
				IVA	IVA ESCLUSA

QUADRO RIEPILOGATIVO		
TIPOLOGIA DI INTERVENTO	IMPORTO AMMESSO	ASSICURAZIONE
IMMOBILI	€ 97.743,05	€ 0,00
TOTALE	€ 97.743,05	€ 0,00
		CONTRIBUTO CONCESSO
		€ 95.648,76
		€ 95.648,76

DETTAGLIO DEL CONTRIBUTO CONCESSO

IMMOBILI

IMMOBILE 1	IMPORTO RICHIESTO	IMPORTO AMMISSIBILE	IMPORTO NON AMMISSIBILE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIONE
A. Costi per opere strutturali	€ 63.547,89	€ 63.547,89	€ 0,00	
<i>di cui opere edili</i>	€ 63.547,89	€ 63.547,89	€ 0,00	
<i>di cui opere impiantistiche</i>				
Spese per indagini e prelievi				
C. Finiture	€ 25.309,43	€ 25.309,43	€ 0,00	
<i>di cui opere edili</i>	€ 25.309,43	€ 25.309,43	€ 0,00	
<i>di cui opere impiantistiche</i>				
sub totale	€ 88.857,32	€ 88.857,32	€ 0,00	
Spese tecniche (10%-8%-6%)	€ 8.885,73	€ 8.885,73	€ 0,00	
Spese tecniche aggiuntive (4%-3%-2%)				
Spese geologiche (1,5%-1,2%-1%-0,6%)				
Spese di amministratore				
TOTALE COSTO DA COMPUTO M.E.	€ 97.743,05	€ 97.743,05	€ 0,00	
TOTALE COSTO CONVENZIONALE	€ 95.648,76	Tabella A lettera b) superficie che non supera i 1500 mq, che supera i 4 m. di altezza e superficie netta destinata ad uffici, Tabella C		
ASSICURAZIONE	€ 0,00	TOTALE COSTO AMMISSIBILE DECURTATO DALL'INDENNIZZO		€ 97.743,05
CONTRIBUTO CONCESSO IMMOBILE 1	€ 95.648,76		100% del minore tra Costo convenzionale e Importo ammissibile decurtato dall'indennizzo	

IMMOBILE 2	IMPORTO RICHiesto	IMPORTO AMMISSIBILE	IMPORTO NON AMMISSIBILE	MOTIVAZIONE NON AMMISSIONE
A. Costi per opere strutturali	€ 314.986,48	€ 0,00	€ 314.986,48	Vedi campo Note
<i>di cui opere edili</i>				
<i>di cui opere impiantistiche</i>				
Spese per indagini e prelievi				
C. Finiture	€ 27.984,09	€ 0,00	€ 27.984,09	Vedi campo Note
<i>di cui opere edili</i>				
<i>di cui opere impiantistiche</i>				
sub totale	€ 342.970,57	€ 0,00	€ 342.970,57	
Spese tecniche (10%-8%-6%)	€ 34.297,05	€ 0,00	€ 34.297,05	Vedi campo Note
Spese tecniche aggiuntive (4%-3%-2%)				
Spese geologiche (1,5%-1,2%-1%-0,6%)				
Spese di amministratore				
TOTALE COSTO DA COMPUTO M.E.	€ 377.267,62	€ 0,00	€ 377.267,62	Vedi campo Note
TOTALE COSTO CONVENZIONALE	€ 400.611,38	Tabella A lettera b) superficie che non supera i 1500 mq, che supera i 4 m. di altezza, demolizione copertura in amianto, immobile che non necessita di particolari finiture, Tabella C		
ASSICURAZIONE	€ 0,00	TOTALE COSTO AMMISSIBILE DECURTATO DALL'INDENNIZZO		€ 0,00
CONTRIBUTO CONCESSO IMMOBILE 2	€ 0,00		100% DEL MINORE TRA IL COSTO CONVENZIONALE E IMPORTO AMMISSIBILE DECURTATO DALL'INDENNIZZO	

DETTAGLIO SPESE NON AMMESSE			
TIPOLOGIA DI SPESA	IMPORTO PREVISTO	IMPORTO NON AMMESSO	MOTIVAZIONE
Opere strutturali	€ 314.986,48	€ 314.986,48	Vedi campo Note
Finiture	€ 27.984,09	€ 27.984,09	Vedi campo Note
Spese tecniche	€ 34.297,05	€ 34.297,05	Vedi campo Note
	TOTALE	€ 377.267,62	

QUANTIFICAZIONE DEL CONTRIBUTO CONCEDIBILE PER IMMOBILI					
DESCRIZIONE	COSTO CONVENZIONALE	IMPORTO AMMISSIBILE	ASSICURAZIONE	COSTO AMMISSIBILE DECURATATO DALL'INDENNIZZO	IMPORTO CONCESSO
IMMOBILE 1	€ 95.648,76	€ 97.743,05	€ 0,00	€ 97.743,05	€ 95.648,76
IMMOBILE 2	€ 400.611,38	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
TOTALE	€ 496.260,14	€ 97.743,05	€ 0,00	€ 97.743,05	€ 95.648,76
TOTALE CONTRIBUTO CONCESSO PER GLI IMMOBILI					€ 95.648,76

NOTE: Per l'immobile 2- Corpo B si propone di non ammettere il contributo richiesto per diverse ragioni così riassumibili:

alla luce della documentazione fornita e a seguito delle varie richieste di integrazione non si ha evidenza sul fatto che il Corpo B, indicato in domanda come fabbricato unico, sia effettivamente tale; la parte identificata come TETTOIA non può essere accorpata al blocco magazzino in quanto dalla planimetria catastale risulta nettamente staccata. Nella planimetria allegata alla perizia è identificato, tra MAGAZZINO e TETTOIA, un setto murario che, dal prospetto della tettoia risulta essere un muro alto non più di 1,50 m. e spesso non più di 20,00 cm. quindi tale da non giustificare una connessione strutturale tra i due corpi di fabbrica. E' stata chiesta anche delucidazione al progettista strutturale sulla presenza o meno di connessione tra i due elementi è la dichiarazione fornita fa riferimento ad una "giunzione fragile" tra le parti. Tale risposta non giustifica, dal punto di vista squisitamente strutturale, la presenza né di un giunto, né di una reale continuità tra le due parti.

Si rileva, inoltre, che la TETTOIA in questione si trova a ridosso del limite del lotto e confina con un altro fabbricato di altra proprietà e del cui contributo, ai fine della trasmissione dei carichi, non si è minimamente tenuto conto nel calcolo strutturale per il miglioramento sismico. Per questo motivo è stato chiesto un chiarimento al progettista strutturale, il quale ha risposto che: "le opere progettate per il rafforzamento e successivo intervento di miglioramento sismico della parte del corpo B identificata come "tettoia" non riducono il livello di sicurezza dell'edificio contiguo presente sulla proprietà confinante" senza di fatto motivarne il perché tramite una relazione di calcolo apposita, né con una spiegazione plausibile.

Per le parti identificate come MAGAZZINO e MAGAZZINO ANNESSO la verifica strutturale per il miglioramento sismico è stata condotta sulle due porzioni dell'immobile separatamente, senza tenere conto dell'eventuale apporto di sollecitazioni dovute ad una parte sull'altra e viceversa. In perizia giurata il magazzino annesso viene descritto come "corpo edilizio collegato al manufatto principale ma completamente autonomo sotto il profilo statico e realizzato con diversa tipologia costruttiva". Tale affermazione, però viene messa in discussione osservando sia la planimetria allegata in perizia, che quella catastale; in entrambi i casi che le due parti sono effettivamente intimamente connesse e non presentano elementi da cui dedurre la reale autonomia delle due parti. A supporto di ciò si vedano anche le immagini relative ai danni di questa porzione del Corpo B. allegate al presente esito istruttorio e desunte dalla perizia giurata in cui è evidente che i due blocchi formano indiscutibilmente un unico insieme, condividendo due pilastri e parte dei setti di tamponamento e che questi elementi sono proprio quelli che hanno subito i danni maggiori. Infine a seguito di ulteriori richieste d'integrazione sulla presenza o meno di giunto sismico tra le due parti in questione, il progettista delle strutture ha dichiarato che queste: "sono collegate da giunzione fragile, per questo, pur considerandole congiunte, le analisi simiche sono state condotte sulle due parti indipendentemente fra loro".

Risulta, poi, complesso riconoscere il contributo per i soli interventi di rafforzamento locale, in quanto questi risulterebbero insufficienti a risolvere i gravi problemi comunque riconosciuti per i pilastri della TETTOIA come per quelli del MAGAZZINO.

Non appare, da ultimo, corretto il calcolo del costo convenzionale calcolato su un unico complesso in quanto, dalle relazioni di calcolo relative alla TETTOIA, al MAGAZZINO ed al MAGAZZINO ANNESSO, allegate alla domanda, risultano, ovviamente, tre livelli di sicurezza di partenza differenti: 44,8%, 40.3% e 42.3% rispettivamente. In perizia giurata viene, invece, riportato per il calcolo dell'incremento del costo convenzionale per il miglioramento sismico il solo livello di partenza del MAGAZZINO, ovvero quello del 40.3%.

Concludendo, premesso che:

-nella Perizia giurata allegata alla domanda è specificato che trattasi di intervento di miglioramento sismico;

-nel D.M. de 14/01/2008, al paragrafo 8.4.2 Intervento di miglioramento è specificato: "Il progetto e la valutazione della sicurezza dovranno essere estesi a tutte le parti della struttura potenzialmente interessate da modifiche di comportamento, nonché alla struttura nel suo insieme. ";

-nella Circolare 2 febbraio 2009, n. 617 - Istruzioni per l'applicazione delle "Nuove norme tecniche per le costruzioni" di cui al D.M. 14 gennaio 2008, al paragrafo C8.4.2 Intervento di miglioramento, si legge: "Nel caso di intervento di miglioramento sismico, la valutazione della sicurezza riguarderà, necessariamente, la struttura nel suo insieme, oltre che i possibili meccanismi locali.";

alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene che la disponibile documentazione tecnica dell'istanza per l'immobile 2 – Corpo B, non sia sufficiente a redigere l'esito istruttorio e, di conseguenza, la NON AMMISSIBILITA' della richiesta di contributo per questo immobile.