

IL PRESIDENTE
IN QUALITA' DI COMMISSARIO DELEGATO
AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 DEL D.L.N. 74/2012
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 122/2012



DECRETO n. 1056 del 17 Ottobre 2013

Oggetto: domanda prot. n. CR/15729/2013 del 23/07/2013 presentata dalla società **MENU – S.R.L.**, con sede legale nel Comune di Medolla (MO), ai sensi dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm. Concessione del contributo

Visto il decreto legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni dall'articolo 1, comma 1, della legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati, in particolare, gli articoli 1, 2, 3, 11 e 11 bis del suddetto decreto legge;

Viste altresì:

- l'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012, recante "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012" e ss.mm.;

- l'Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013 "Modifiche all'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall'Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012 e dall'Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012 "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi";

- l'Ordinanza n. 75 del 15 novembre 2012, recante "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII, previsto all'articolo 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012", come modificata dall'Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013;

- l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013, recante "Istituzione dei nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto Incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'articolo 3, comma 2 dell'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i.", come modificata dall'Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013;
- l'Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 "Modifiche all'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall'Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall'Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012 e dall'Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013";
- l'Ordinanza n. 58 del 16 maggio 2013 "Modifiche alle Ordinanze nn. 75 del 15 novembre 2012 "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII previsto all'art. 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012" e n. 5 del 30 Gennaio 2013 "Istituzione Nuclei di Valutazione a supporto del SII (Soggetto incaricato dell'istruttoria) previsti ai sensi dell'art. 3 comma 2 dell'Ordinanza 57/2012 e s.m.i.";
- l'Ordinanza n. 76 del 3 luglio 2013 "Acquisizione di servizi complementari per la realizzazione delle procedure informatiche relative alle ordinanze per le attività produttive danneggiate dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012: affidamento di servizi complementari mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara in deroga alle condizioni stabilite dall'art. 57, comma 5, lett.a) del D.Lgs. n. 163/06 e s.m.i.";
- l'Ordinanza n. 79 dell'8 luglio 2013 "Approvazione dello schema di convenzione con INVITALIA - Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A. per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'ordinanza n. 57/2012 e ss.mm. e per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna" con la quale si dispone tra l'altro di stipulare con la società Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo di impresa S.p.A – INVITALIA apposita convenzione per attività di supporto al Commissario Delegato, afferenti alle procedure di istruttoria, concessione e liquidazione dei contributi relativi all'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.i. e all'Ordinanza n. 23/2012 e ss.mm. nonché l'attività di assistenza legale a supporto del procedimento amministrativo, in ottemperanza a quanto disposto dall'Ordinanza n. 75/2012;
- l'Ordinanza n. 113 del 30 settembre 2012 "Modifiche all'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 come modificata dall'Ordinanza n. 64 del 29 ottobre 2012, dall'Ordinanza n. 74 del 15 novembre 2012, dall'Ordinanza n. 15 del 15 febbraio 2013 e dall'Ordinanza n. 42 del 29 marzo 2013 "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione

delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle Linee Guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi”

Richiamati in particolare:

– l’articolo 2, comma 2, della sopra citata Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm., che prevede le seguenti tipologie di interventi finanziabili:

a) la riparazione con rafforzamento locale, il ripristino con miglioramento sismico degli immobili danneggiati e la ricostruzione di quelli distrutti, volti a ristabilire la piena funzionalità degli immobili per l’attività dell’impresa;

b) la riparazione e il riacquisto dei beni mobili strumentali, volti a ristabilire la loro piena funzionalità e sicurezza per l’attività dell’impresa, compresi impianti e macchinari, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

c) la ricostituzione delle scorte connesse all’attività dell’impresa, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

d) la delocalizzazione ai sensi di quanto disposto all’art. 3, comma 1, lettera f, e commi 12 e 13 bis del d.l. 74/2012 delle attività danneggiate al fine di garantirne la continuità produttiva;

e) i danni economici subiti dai prodotti, ai sensi di quanto disposto dal d.l. 74/2012, art. 3, comma 1, lett. b-bis;

– l’articolo 2, comma 13, della sopra citata Ordinanza 57/2012 e ss.mm., che, in relazione ai suddetti interventi, prevede le seguenti tipologie di contributo:

➤ per gli interventi indicati al precedente comma 2, alle lettere a), b) e d) – ad esclusione delle delocalizzazioni temporanee - i contributi sono quelli previsti ai sensi dell’art. 3 bis del d.l. 95/2012 e relativo Protocollo d’Intesa, e successivo DPCM dell’8 febbraio 2013;

➤ per gli interventi indicati alle lettere c), d) limitatamente alle delocalizzazioni temporanee ed e) del precedente comma 2 i contributi sono quelli previsti dall’art. 2 del d.l. 74/2012;

➤ per gli interventi di cui alle sopra riportate lettere c) e d) i contributi sono integrati con quello previsto per l’abbattimento dei tassi di interesse all’art. 11 del d.l. 74/2012 e relativo D.M. 10 agosto 2012;

Viste le “Linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi previsti nell’ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 del presidente, in qualità di commissario delegato ai sensi dell’art. 1, comma 2, del d.l. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012” approvate con l’Ordinanza 74/2012 e ss.mm.;

Richiamato in particolare il paragrafo 9 delle suddette “Linee Guida”, che disciplina le modalità di presentazione delle domande di contributo;

Preso atto:

- che in data 23 luglio 2013 è stata validata sul sistema Sfinge la domanda Prot. CR/15729/2013 presentata dalla società **MENU – S.R.L.**, con sede legale nel Comune di Medolla (MO), in Via Statale 12, 102, Partita IVA 00333120368;

- che la suddetta società:

- ha dichiarato di essere proprietaria dei seguenti immobili:

- **IMMOBILE 1:** Denominazione “Corpo C1, C2, C3 e palazzina uffici”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12

- **IMMOBILE 2:** Denominazione “Corpo C4 – Pickiing”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 650 sub 12

- **IMMOBILE 3:** Denominazione “Corpo C9 – Pomodoro”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12

- **IMMOBILE 4:** Denominazione “Tettoia”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12

- **IMMOBILE 5:** Denominazione “Corpo Officina”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12

- **IMMOBILE 6:** Denominazione “Corpo C10”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12

- **IMMOBILE 7:** Denominazione “Corpo C11 – Magazzino Automatizzato”, ubicato nel Comune di Medolla (MO), Via Statale 12, 102, dati catastali: foglio 11 particella 232 sub 12;

- ha dichiarato di avere subito, per effetto del sisma del 20 e 29 maggio 2012, un danneggiamento ai suddetti immobili;

➤ ha conseguentemente chiesto, ai sensi dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm., un contributo a fondo perduto relativo ai danni subiti dagli immobili di proprietà;

Dato atto:

– che l'istruttoria della suddetta domanda, svolta da Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A., anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza 75/2012, si è conclusa in data 6 settembre 2013 con esito positivo;

– che il Nucleo di valutazione, sulla base della succitata istruttoria, ha espresso parere positivo sulla richiesta di contributo nella seduta del 9 settembre 2013, come risulta dal verbale prot. CR/19638/2013 del 10 settembre 2013, conservato agli atti del Responsabile del Servizio Politiche per l'Industria, l'Artigianato, la Cooperazione e i Servizi, in qualità di Responsabile della procedura istruttoria delle domande;

– che in data 13/09/2013 è stata inviata al beneficiario comunicazione prot. CR/2013/20036 del 13/09/2013 relativa all'esito dell'istruttoria della domanda per la concessione dei contributi;

– che detto esito è stato accettato dal beneficiario in data 17/09/2013;

Richiamata l'Ordinanza n. 113/2013 già citata ed in particolare:

– l'art. 7 comma 1 che dispone che , in presenza di copertura assicurativa il contributo sia riconosciuto sulla differenza tra i costi dell'intervento, accertati dal SII e gli indennizzi assicurativi attribuiti all'intervento finanziato;

– l'art. 11 comma 7 che dispone che per i danni coperti da indennizzo assicurativo la quota complessiva del rimborso assicurativo e del contributo non possa superare il 100% dei danni riconosciuti;

– l'art. 25 comma 2 che prevede che sarà adeguata d'ufficio l'entità del contributo relativo agli interventi in presenza di indennizzo assicurativo;

Ritenuto, pertanto, necessario adeguare d'ufficio – a seguito dell'entrata in vigore della sopra citata Ordinanza n. 113/2013 - l'entità del contributo concedibile a Menù s.r.l., in quanto è presente un indennizzo assicurativo da attribuirsi agli interventi e conseguentemente di quantificare lo stesso in **€ 22.831.214,65**, anziché in **€ € 20.502.747,05**;

Vista la scheda di cui all'Allegato 1 parte integrante e sostanziale del presente provvedimento relativa agli esiti dell'istruttoria e ai contributi concessi;

Dato atto:

– che il codice unico di progetto (CUP) assegnato dalla competente struttura ministeriale agli interventi oggetto della richiesta di contributo è il seguente:

E76G12000940002; tale CUP dovrà essere riportato in tutta la documentazione contabile e di pagamento relativa al progetto;

– che è stato acquisito e conservato agli atti della struttura del Responsabile del Servizio Politiche per l'Industria, l'Artigianato, la Cooperazione e i Servizi in qualità di Responsabile della procedura istruttoria delle domande presentate ai sensi dell'Ordinanza n. 57/2012 il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC), dal quale risulta che il richiedente è in regola con i versamenti dei contributi previdenziali ed assistenziali;

– che è stata richiesta l'informazione antimafia ai sensi del D.Lgs n. 159/2011 avente ad oggetto "Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13/08/2010, n. 136", così come modificato dal D.Lgs n. 218/2012 recante disposizioni integrative e correttive al D.Lgs n. 159/2011 e che, ai sensi dell'articolo 92, comma 3 del medesimo D.Lgs., essendo decorsi 45 giorni dalla suddetta richiesta, è possibile procedere alla concessione, sotto condizione risolutiva, dei contributi, fatta salva la necessità di revoca degli stessi in caso di esito negativo degli accertamenti svolti dalla competente Prefettura;

– che è stato verificato presso il Comune di Medolla (MO), il possesso dei seguenti titoli abilitativi edilizi:

- Permesso di Costruire, ottenuto in data 22/12/2012, per l'immobile 1
- CIL, presentato in data 19/03/2013, per gli immobili 2 e 7
- SCIA, presentata in data 23/02/2013, per gli immobili 3 e 4
- Permesso di Costruire, ottenuto in data 07/11/2012, per l'immobile 5
- CIL, presentato in data 03/07/2012, per l'immobile 6;

– che è stato verificato presso la Provincia di Modena il possesso da parte della società beneficiaria dell'Autorizzazione Integrata Ambientale;

Verificata la copertura finanziaria dei contributi previsti nell'Allegato 1 del presente provvedimento;

Visto il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, in particolare:

- il comma 2 dell'articolo 26 "Obblighi di pubblicazione degli atti di concessione di sovvenzioni, contributi, sussidi e attribuzione di vantaggi economici a persone fisiche ed enti pubblici e privati";
- l'articolo 27 "Obblighi di pubblicazione dell'elenco dei soggetti beneficiari;

DECRETA

1. di concedere, per le motivazioni esposte in premessa e che qui si intendono integralmente richiamate, a favore della società **MENU – S.R.L.**, con sede legale nel

Comune di Medolla (MO), in Via Statale 12, 102, Partita IVA 00333120368, un contributo complessivo pari a € **22.831.214,65**;

2. di dare atto che il contributo di cui al punto 1 del presente dispositivo è stato determinato in base al parere positivo espresso dal Nucleo di valutazione in data 9 settembre 2013, sulla base dell'istruttoria di merito svolta da Invitalia, anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza 75/2012;

3. di dare atto altresì che la relativa spesa risulta finanziata con le risorse di cui all'articolo 3-bis del d.l. 95/2012, nell'ambito dell'importo di € 2.900 milioni autorizzato con Ordinanza 15/2013;

4. che copia del presente provvedimento venga trasmessa alla società **MENU – S.R.L.** e alla **CASSA DI RISPARMIO IN BOLOGNA SPA - FILIALE DI MEDOLLA**, istituto di credito prescelto dal richiedente in sede di presentazione della domanda, a cura del Responsabile del Servizio Politiche per l'Industria, l'Artigianato, la Cooperazione e i Servizi, in qualità di Responsabile della procedura istruttoria delle domande presentate ai sensi dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm., con le modalità previste dalla "Linee guida" allegate alla sopra citata Ordinanza 57/2012 e ss.mm.;

5. di rimandare a successivi provvedimenti la liquidazione del contributo di cui al precedente punto 1, secondo quanto stabilito dall'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm. nonché dalle Linee Guida approvate con la medesima Ordinanza;

6. che copia del presente provvedimento venga pubblicata, ai sensi degli articoli 26, comma 2 e 27 del D.Lgs. n. 33/2013.

Bologna lì, 17 ottobre 2013

Vasco Errani


ALLEGATO 1 – ESITI DELL'ISTRUTTORIA DI MERITO RATIFICATA DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE COSTITUITO CON LE ORDINANZE 75/2012 E 5/2013 NELLA SEDUTA DEL 9 SETTEMBRE 2013

DOMANDA PROTOCOLLO N. CR-15729-2013 DEL 23/07/2013

C.U.P. E76G12000940002

CASSA DI RISPARMIO IN BOLOGNA SPA - FILIALE DI MEDOLLA

DOMANDA PRESENTATA DA: MENU – S.R.L.

PARTITA IVA: 00333120368

SEDE LEGALE: Medolla (MO), Via Statale 12, 102

UNITA' LOCALI INTERESSATE DAL SISMA: Medolla (MO), Via Statale 12, 102

ATTIVITA' SVOLTA: Produzione e trasformazione di cibi e alimenti in genere freschi, precotti, cotti e/o conservati e preparati per l'alimentazione umana; commercio elettronico di prodotti alimentari; elaborazione dati contabili c/ter

CODICE ATECO del proponente: C-10.89.09

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 1: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi (superiori al 30%) che hanno provocato la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 10.233.064,62	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 7.302.884,86	€ 9.446.759,16	€ - 2.143.874,30	(**)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 24.963,11	€ 6.400,00	€ 18.563,11	(*)	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)	---	---	---	---	
C)FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 2.414.636,05	€ 0,00	€ 2.414.636,05	(**)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 411.601,88	€ 411.601,88	€ 0,00		
TOTALE	€ 10.154.085,90	€ 9.864.761,04	€ 289.324,86		€ 1.486.185,75

(*) considerati i costi di intervento ammissibili si ammette la percentuale massima concedibile per i costi di cui all'art. 4 co. 7 dell'ord. 57/12 e s.m.i.
(**) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e ai tagli delle voce di computo di seguito riportati:
- voce 40/33: importo non ammesso pari a 16.769,00 € motivazione: voce ripetuta due volte;

- **voce 137/195:** importo non ammesso 65.344,50 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 138/196:** importo non ammesso 34.291,90 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 139/197:** importo non ammesso 23.903,80 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 176/206:** importo non ammesso 1.382,40 € motivazione: il numero di collari per discendenti indicato risulta troppo elevato;
- **voce 183/105:** importo non ammesso 2,17 € motivazione: mero errore di calcolo sui decimali della quantità;
- **voce 493/493:** importo non ammesso 2.388,20 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 494/494:** importo non ammesso 1.044,41 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 495/495:** importo non ammesso 728,03 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 480/480:** importo non ammesso 109.847,80 € motivazione: mero errore materiale nella quantificazione del volume di scavo;
- **voce 486/486:** importo non ammesso 10.550,25 € motivazione: mero errore materiale nella quantificazione della quantità oggetto di lavorazione;
- **voce 511/527:** importo non ammesso 201,96 € motivazione non si ritiene congrua la maggiorazione del 5% per sfrido.
- **voce 512/528:** importo non ammesso 268,61 € motivazione non si ritiene congrua la maggiorazione del 5% per sfrido.
- **voce 504/504** importo non ammesso 4.038,72 € motivazione: ingiustificata presenza di linea vita considerata la praticabilità della copertura.

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 2: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 650 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi (superiori al 30%) che hanno provocato la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 3.266.072,35	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 2.746.776,13	€ 3.266.091,06	€ - 519.314,93	(**)	
B1) COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 8.708,61	€ 6.400,00	€ 2.308,61	(*)	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € - 1,5% FINO A	---	---	---	-----	

500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)						
C) FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)					€ 0,00	€ 660.600,10
						(**)
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)					€ 146.030,48	€ 0,00
TOTALE					€ 3.562.115,32	€ 143.593,78
						€ 791.435,20

(*) considerati i costi di intervento ammissibili si ammette la percentuale massima concedibile per i costi di cui all'art.4 co.7 dell'ord. 57/12 e s.m.i.

(**) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e ai tagli delle voce di computo di seguito riportati:

- voce 277/383: importo non ammesso 48.628,18 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
 - voce 278/384: importo non ammesso 18.228,16 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
 - voce 279/385: importo non ammesso 12.706,28 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
 - voce 288/394: importo non ammesso 4.636,8 € motivazione: voce misurata in cadauno, errore relativo all'inserimento dello sviluppo lineare;
 - voce 305/430: importo non ammesso 44.222,31 € motivazione: nuova quantificazione degli imbotti di passaggio fornita in integrazione
 - voce 324/377: importo non ammesso 12.863,44 € motivazione non si ritiene congrua la maggiorazione del 5% per sfrido.
- si segnala che alla voce 318/419 è stato erroneamente indicata una quantità pari a due anziché pari a cinque.

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 3: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi che hanno provocato: - un danneggiamento superiore al 20% dei nodi con spostamenti permanenti tra base e sommità del pilastro superiore al 2% - la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 3.987.135,75	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI					
	€ 2.652.110,51	€ 2.785.296,23	€ - 133.185,72	(**)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 10.909,39	€ 6.400,00	€ 4.509,39	(*)	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)					
C)FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 246.666,00	€ 0,00	€ 246.666,00	(**)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 120.993,93	€ 120.993,93	€ 0,00		
TOTALE	€ 3.030.679,83	€ 2.912.690,16	€ 117.989,67		€ 887.685,84

(*) considerati i costi di intervento ammissibili si ammette la percentuale massima concedibile per i costi di cui all'art.4 co.7 dell'ord. 57/12 e s.m.i.

(**) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e ai tagli delle voce di computo di seguito riportati:

- **voce 747/897**: importo non ammesso 42.681,60 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;

- **voce 748/898:** importo non ammesso 22.398,72 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 749/899:** importo non ammesso 15.613,44 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 755/905:** importo non ammesso 6.979,20 € motivazione: collari ricalcolati in ragione di 1 ogni 2 m (vedi integrazione corpo C1-C2-C3 e palazzina uffici);
- **voce 763/913:** importo non ammesso 25.807,32 € motivazione: imbotti ricalcolati come da integrazione relativa al corpo C4;

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 4: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi (superiori al 30%) che hanno provocato la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 874.075,00	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 167.992,13	€ 175.436,91	€ - 7.444,78	(*)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 1.425,67	€ 1.425,67	€ 0,00	-----	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)	---	---	---	-----	
C)FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 7.525,19	€ 0,00	€ 7.525,19	(*)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 7.547,81	€ 7.547,81	€ 0,00		
TOTALE	€ 184.490,80	€ 184.410,39	€ 80,41		€ 155.637,90

(*) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e dal taglio alla voce di computo di seguito riportata:
- voce **645/644**: importo non ammesso 80,41 € motivazione: mero errore di calcolo della quantità.

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 5: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi (superiori al 30%) che hanno provocato la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 1.254.325,00	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 1.780.215,32	€ 2.381.449,76	€ - 601.234,44	(**)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 15.831,78	€ 6.400,00	€ 9.431,78	(*)	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)					
C)FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 604.920,84	€ 0,00	€ 604.920,84	(**)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 70.404,30	€ 70.404,30	€ 0,00		
TOTALE	€ 2.471.372,24	€ 2.458.254,06	€ 13.118,18		€ 276.866,84

(*) considerati i costi di intervento ammissibili si ammette la percentuale massima concedibile per i costi di cui all'art.4 co.7 dell'ord. 57/12 e s.m.i.
(**) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e dal taglio alla voce di computo di seguito riportata:
- **voce 1005/1017:** importo non ammesso 3.686,4 €. motivazione: errore nella quantità dei collari riportati. (vedi integrazione corpo C1 C2 C3 e palazzina uffici);
- si precisa che per la voce 1000/1012 sono state erroneamente inserite le dimensioni dei pannelli con un errore in difetto (errore in difetto pari a 1.891,23 €)
- si precisa che per la voce 1001/1013 sono state erroneamente inserite le dimensioni dei pannelli con un errore in difetto (errore in difetto pari a 599,94€)
- si precisa che per la voce 1002/1014 sono state erroneamente inserite le dimensioni dei pannelli con un errore in difetto (errore in difetto pari a 760,20 €)

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 6: Via Statale 12, 102 -- Medolla (MO) -- Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravissimi che hanno provocato: - Il crollo fino al 30% delle superfici di chiusura verticale e/o orizzontali - la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Recupero della funzionalità dell'immobile tramite ripristino con miglioramento sismico con il raggiungimento di un livello di sicurezza pari almeno al 60%	-	-	€ 2.650.447,55	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 716.703,26	€ 890.223,99	€ - 173.520,73	(*)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 2.154,08	€ 2.154,08	€ 0,00		
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)	---	---	---	---	
C) FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 219.694,97	€ 0,00	€ 219.694,97	(*)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 21.431,93	€ 21.431,93	€ 0,00		
TOTALE	€ 959.984,24	€ 913.810,00	€ 46.174,24		€ 596.608,51

(*) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e ai tagli delle voce di computo di seguito riportati:

- voce 770/695: importo non ammesso 293,57 € motivazione computato errato numero di pilastri;
- voce 771/696: importo non ammesso 195,71 € motivazione computato errato numero di pilastri;
- voce 772/697: importo non ammesso 956,63 € motivazione computato errato numero di pilastri;
- voce 773/698: importo non ammesso 105,05 € motivazione computato errato numero di pilastri;
- voce 811/713: importo no ammesso 19.921,52 € motivazione: errata quantificazione altezza pannelli;
- voce 812/714: importo no ammesso 24.701,76 € motivazione: errata quantificazione altezza pannelli.

INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO

IMMOBILE 7: Via Statale 12, 102 – Medolla (MO) – Foglio 11 particella 232 sub 12:

TIPOLOGIA DI DANNO INDICATO IN DOMANDA E IN PERIZIA GIURATA	TIPOLOGIA INTERVENTO PROPOSTO	IMPORTO DANNO NON RICONOSCIUTO	MOTIVAZIONE	IMPORTO DANNO QUANTIFICATO AL NETTO DI IVA	INDENNIZZO ASSICURATIVO
Danni strutturali gravi che hanno provocato: - Un danneggiamento superiore al 20% dei nodi con spostamenti permanenti tra base e sommità del pilastro superiore al 2% - Il crollo delle superfici di chiusura verticale e/o orizzontali superiori al 30% della superficie - la plasticizzazione della base superiore al 20% dei pilastri	Demolizione e ricostruzione dell'immobile	-	-	€ 2.866.457,63	SI

COSTI INTERVENTO SU IMMOBILE DANNEGGIATO DA COMPUTO METRICO

AL NETTO DELL'IVA

VOCI DI SPESA	COSTO PREVISTO	COSTO AMMESSO	COSTO NON AMMESSO / RICLASSIFICATO	MOTIVAZIONE	INDENNIZZO ASSICURATIVO
A) OPERE STRUTTURALI	€ 7.340.969,61	€ 7.498.434,75	€ - 157.465,14	(**)	
B1)COSTI DI CUI ALL'ART. 4, COMMA 7 ORDINANZA N. 57/2012 E SUCCESSIVE MODIFICHE (MAX 4% FINO A 40.000 € - 3% FINO A 100.000 € - 2% FINO A 250.000 € DEI COSTI LETTERA A)	€ 12.091,92	€ 6.400,00	€ 5.691,92	(*)	
B2) COSTI PER COMPENSI AGLI AMMINISTRATORI DI CONDOMINIO E AI CONSORZI DI PROPRIETARI PER LA GESTIONE DI INTERVENTI UNITARI (MAX 2% FINO A 200.000 € -1,5% FINO A 500.000 € - 1% OLTRE A 500.000 € DEI COSTI LETTERA A)	---	---	---	---	
C)FINITURE (MAX 25% DI A+B1+B2)	€ 257.278,63	€ 0,00	€ 257.278,63	(**)	
D) SPESE TECNICHE (MAX 10% - 8%-6% DI A+B1+B2+C)	€ 202.763,56	€ 202.763,56	€ 0,00		
TOTALE	€ 7.813.103,72	€ 7.707.598,31	€ 105.505,41		€ 434.410,81

(*) considerati i costi di intervento ammissibili si ammette la percentuale massima concedibile per i costi di cui all'art.4 co.7 dell'ord. 57/12 e s.m.i.
(**) gli importi non ammessi derivano dalla riclassificazione delle opere di finitura fra quelle strutturali e ai tagli delle voce di computo di seguito riportati:
- voce 380/365 importo non ammesso 24.541,28 € motivazione: voce computata nella demolizione totale della struttura;
- voce 389/274: importo non ammesso 7.052,37 € motivazione non si ritiene congrua la maggiorazione del 5% per sfrido.
- voce 390/275: importo non ammesso 788,06 € motivazione non si ritiene congrua la maggiorazione del 5% per sfrido.

- **voce 406/291**: importo non ammesso 34.883,43 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 407/292**: importo non ammesso 18.306,74 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 408/293**: importo non ammesso 12.761,05 € motivazione: la riduzione nell'ordine del 75% rispetto al costo unitario da prezzario non risulta ben giustificata, da analisi svolte si ritiene congruo ammettere tale voce con una riduzione del 33 %;
- **voce 437/302**: importo non ammesso 580,80 € motivazione: il numero di collari per discendenti indicato risulta troppo elevato (vedi integrazioni corpo C1 C2 C3 e palazzina uffici);
- **voce 435/300**: importo non ammesso 899,76 € motivazione: voce non in linea con le caratteristiche dell'edificio;

RIEPILOGO QUANTIFICAZIONE TOTALE CONTRIBUTO CONCESSO

	DANNO DA PERIZIA	DANNO RICALCOLATO	COSTO INTERVENTO PROPOSTO	COSTO INTERVENTO AMMESSO	INDENNIZZO ASSICURATIVO
IMMOBILE 1 CORPO C1, C2, C3 E PALAZZINA UFFICI	€ 10.392.416,04	€ 10.233.064,62	€ 10.154.085,90	€ 9.864.761,04	€ 1.486.185,75
IMMOBILE 2 CORPO C4 – PICKING	€ 3.284.893,50	€ 3.266.072,35	€ 3.562.115,32	€ 3.418.521,54	€ 791.435,20
IMMOBILE 3 CORPO C9 – POMODORO	€ 3.987.135,75	€ 3.987.135,75	€ 3.030.679,83	€ 2.912.690,16	€ 887.685,84
IMMOBILE 4 CORPO TETTOIA	€ 874.075,00	€ 874.075,00	€ 184.490,80	€ 184.410,39	€ 155.637,90
IMMOBILE 5 CORPO OFFICINA	€ 1.254.325,00	€ 1.254.325,00	€ 2.471.372,24	€ 2.458.254,06	€ 276.866,84
IMMOBILE 6 CORPO C10	€ 2.650.447,55	€ 2.650.447,55	€ 959.984,24	€ 913.810,00	€ 596.608,51
IMMOBILE 7 CORPO C11 – MAGAZZINO AUTOMATIZZATO	€ 2.866.457,63	€ 2.866.457,63	€ 7.813.103,72	€ 7.707.598,31	€ 434.410,81
TOTALE	€ 25.309.750,47	€ 25.131.577,90	€ 28.175.832,05	€ 27.460.045,50	€ 4.628.830,85

IMPORTO CONTRIBUTO CONCESSO AL NETTO DELL'IVA (100% DEL MINORE IMPORTO TRA DANNO E COSTO AMMESSO, AL NETTO DELL'ASSICURAZIONE)	RIDUZIONE DEL CONTRIBUTO DOVUTA ALL'INDENNIZZO ASSICURATIVO	TOTALE SPESA DA RENDICONTARE AL NETTO DELL'IVA
€ 22.831.214,65	€ 4.628.830,85	€ 27.460.045,50

Responsabile del Procedimento: Dr. Glauco Lazzari

Funzionario Istruttore di Invitalia: Ing. Francesco Mazzucco
 Ing. Attilio Cavaliere
 Ing. Giulia Grassi
 Arch. Margherita Maggi